



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd-2143/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Đura Sesse predsjednika vijeća, dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća i suca izvjestitelja, mr. sc. Neri Radas članice vijeća, Darka Milkovića člana vijeća i Marine Paulić članice vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice Javna ustanova Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, koju zastupa punomoćnica Maja Čuljak, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika Jože Rozmana iz Novigrada, Božidara Jakca 11, radi isplate, odlučujući o prijedlogu tužiteljice za dopuštenje revizije protiv rješenja Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici, poslovni broj GŽ-1206/25-2 od 17. studenoga 2025., kojim je potvrđeno rješenje Općinskog suda u Pazinu, Stalne službe u Bujama-Buie, poslovni broj PI-608/25-11 od 14. kolovoza 2025., u sjednici održanoj 1. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e:

Prijedlog tužiteljice za dopuštenje revizije se odbacuje.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je podnijela prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici, poslovni broj GŽ-1206/25-2 od 17. studenoga 2025., kojim je potvrđeno rješenje Općinskog suda u Pazinu, Stalne službe u Bujama-Buie, poslovni broj PI-608/25-11 od 14. kolovoza 2025., a kojim je odbijen kao neosnovan prigovor tužiteljice protiv rješenja za plaćanje sudske pristojbe.

2. Prijedlog za dopuštenje revizije je nedopušten.

3. Prema odredbi čl. 400. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 - dalje: ZPP) stranke mogu podnijeti prijedlog za dopuštenje revizije i protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je postupak o predmetu spora pravomoćno završen.

4. Rješenjem drugostupanjskog suda kojim je potvrđeno rješenje prvostupanjskog suda kojim se odbija prigovor tužiteljice na rješenje za plaćanje sudske pristojbe postupak pravomoćno ne završava pa prema tome revizija iz čl. 382. st. 1. ZPP-a nije dopuštena.

5. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 389.a st. 1. ZPP-a odbaciti prijedlog tužiteljice za dopuštenje revizije i odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 1. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Đuro Sessa

Broj zapisa: **9-3088a-279b5**

Kontrolni broj: **0a853-589bc-83cdb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.